

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN

Referencia: EX-2022-00696792- -UNC-ME#FCE

Área: Economía General

Orientación: Microeconomía

Asignación Principal: **Microeconomía I**

CARGOS CONCURSADOS:

2 (tres) de Profesor/a Ayudante A - dedicación simple

En la ciudad de Córdoba a los seis días del mes de septiembre de 2024, se reúne a las 9.30 horas el Tribunal de concurso integrado por la Mgtr. Silvia Elena Aisa, el Mgtr. Carlos Santiago Valquez y la Dra. María Cecilia Avramovich, a los fines de la recepción de las pruebas de oposición del concurso antes referido.

POSTULANTES INSCRIPTOS/AS:

ARANDA EJARQUE, NAHUEL FEDERICO DNI 38.182.400
CASTILLO SOSA, JOSÉ GABRIEL DNI 35.054.789
LEVSTEIN, LISANDRO DNI 33.303.573
MILLON ALDERETE, MARIA EMILIA DNI 35.921.744
SCORTECHINI, JULIAN DNI 30.802.774
SUAREZ ARCHILLA, NATALIA VIVIANA DNI 30.965.885
VÉLEZ, JUAN GABRIEL DNI 35.578.936

POSTULANTES PRESENTES:

CASTILLO SOSA, JOSÉ GABRIEL
SUAREZ ARCHILLA, NATALIA VIVIANA

ORDEN DE EXPOSICIÓN SORTEADO:

CASTILLO SOSA, JOSÉ GABRIEL

SUAREZ ARCHILLA, NATALIA VIVIANA

TEMA OBJETO DEL CONCURSO:

Unidad 2: Las curvas de indiferencia. Las características de las curvas de indiferencia. La Tasa marginal de sustitución en el consumo.

Tiempo asignado para clase oral: 30 (treinta) minutos

APRECIACIÓN DE ANTECEDENTES Y PRUEBA DE OPOSICIÓN:

En virtud de lo normado por las reglamentaciones vigentes en la materia, es que se han tenido en cuenta los siguientes conceptos para evaluar a los postulantes:

Antecedentes:

- a) Títulos universitarios nacionales y extranjeros;
- b) Antecedentes docentes en universidades nacionales, privadas reconocidas y extranjeras
- c) Antecedentes en la investigación
- d) Cursos de Formación Docente
- e) Cursos de Formación Específica
- f) Obras y publicaciones científicas o técnicas relacionados con la asignatura;
- g) Participación en conferencias, seminarios y/o cursos, relacionados con la temática de la asignatura, en carácter de expositor.
- h) Actuación Profesional, actividades de Extensión y/o Gestión Universitaria, siempre que sea pertinente ya sea por su naturaleza, relevancia o vinculación con el área concursada.
- i) Participación en la formación de recursos humanos para su integración a los cuadros docentes y de investigación, así como la formación de recursos humanos en la temática específica
- j) Otros antecedentes: todo otro antecedente pertinente.

Tal como indica la normativa, no se mencionan en el dictamen todos los antecedentes sino sólo aquellos que se consideran fundamentales (OHCS 8/86, Art 15.5, t.o.).

(Ponderación 0,40)

Prueba de Oposición: a) Exposición: La ubicación del tema en su vínculo con el Programa y los conocimientos previos de las/os estudiantes; el nivel de conocimiento acerca del tema específico objeto de la exposición, la organización de la exposición y el uso del tiempo, las cualidades pedagógicas y didácticas evidenciadas. **(Ponderación 0,40)**

b) Entrevista: Las respuestas a las consultas del tribunal sobre actividades áulicas para la transferencia de los contenidos a la clase, para acercar la teoría a la práctica, entre otros. Consistencia y coherencia de la opinión en relación al tema del concurso, a la bibliografía, la metodología y las actividades utilizadas en la exposición **(Ponderación 0,20)**

En función a los conceptos señalados, es que se resume a continuación la apreciación particular de cada postulante, de acuerdo al orden de exposición resultante:

CASTILLO SOSA, JOSÉ GABRIEL

I. ANTECEDENTES:

Títulos Universitarios:

Es Licenciado en Economía, egresada de la Universidad de Córdoba en el año 2013 y Profesor de Ciencias Económicas de la misma universidad, con año de egreso en 2017.

Está cursando el Magister en Ciencias Sociales con mención en Políticas Sociales por la Universidad de Córdoba, con fecha de inicio en 2017.

Además, realizado cursos de formación docente complementaria, de manera continua, desde su graduación hasta el presente. Una importante cantidad de ellos se encuentra aún sin finalizar.

Antecedentes en la Docencia y/o Investigación:

Actualmente se desempeña como Profesor Ayudante A DS en diversos cursos de esta casa de estudios, con asignaciones a: *Estadística I* (concurado), *Estadística II* (interino) y *Microeconomía I* (interino), *Política económica argentina* (interino). También se desempeña como profesor ayudante B DS (interino) con asignación al curso de *Introducción a los estudios universitarios y a la economía*.

Acredita colaboración en otras asignaturas del Ciclo de Nivelación de la FCE-UNC, como profesor ayudante B.

Participación en proyectos de investigación científica:

No acredita participación en proyectos de investigación acreditados en los últimos cinco años.

Acredita beca de formación académica *Amartya Sen* con locación en La Facultad de Ciencias Económicas de la UBA en el año 2015.

Obras, publicaciones y trabajos científicos y profesionales:

No acredita publicaciones de artículos científicos.

Acredita participación en la redacción de material estudio titulado "Introducción a los estudios universitarios y a la economía" como coautor (en 2017), y en como autor de capítulo (en 2022).

Conferencias, seminarios y cursos dictados:

No acredita.

Membresías:

No acredita.

Premios o distinciones:

Acredita distinción con beca *Amartya Sen* anterior a los últimos cinco años.

II. CLASE ORAL

El candidato inicia su exposición ubicando correctamente el tema en la unidad del programa. A continuación realiza una introducción a partir de una discusión motivacional sobre preferencias, escasez y optimización, aclarando que el tema concreto a desarrollar en la presentación es preferencias. Si bien este tribunal considera pertinente un disparador motivacional, el hecho de que la enumeración de estos temas no se haya acompañado de un ejemplo concreto de la vida cotidiana muchas veces acaba confundiendo a alumnos que se enfrentan con el tema por primera vez.

El candidato prosigue introduciendo los axiomas sobre preferencias racionales (sin detenerse mucho a explicar qué se entiende por “racional” en este contexto), mezclando estos conceptos con propiedades, como insaciabilidad (que es un supuesto, no un axioma), o continuidad (que responde a un supuesto para regularidad de preferencias, y no a un axioma para su racionalidad). El candidato brinda una explicación teórica clara de cada concepto, pero no brinda ejemplos concretos de la vida cotidiana.

El candidato ilustra algunos de estos conceptos sobre preferencias utilizando una aplicación web (enlazada en la misma diapositiva), en donde los alumnos pueden explorar distintos formatos algebraicos de curvas de utilidad y su representación gráfica a partir de distintas curvas de indiferencia. El uso de esta aplicación resulta sumamente interesante, aunque se sugiere al candidato que la utilice una vez acabada la introducción teórica de todos los conceptos observados en la aplicación, como por ejemplo los conceptos de función de utilidad y de tasa marginal de sustitución en el consumo (TMSC).

El candidato continúa su exposición introduciendo el concepto de convexidad en las curvas de indiferencia, sin distinguir entre convexidad y estricta convexidad. En esta instancia presenta formalmente el concepto de TMSC y explica su signo negativo, sin desarrollar mucho la razón teórica de que sea decreciente. El candidato expone en pizarra la forma de calcular la TMSC a partir de variaciones de utilidad y la asocia con el cociente de utilidades marginales. No brinda ejemplo analítico de esto último, ni ejemplo numérico en general. Finalmente, el candidato menciona que la TMSC puede ser positiva cuando se trata de artículos que son “males” para el consumidor y da un ejemplo concreto de la vida cotidiana. No ilustra esto gráficamente, algo sumamente útil en estos desarrollos.

Posteriormente, el candidato vuelve a retomar el axioma de transitividad, relacionando su explicación teórica con su representación geométrica de forma clara y pertinente. No brinda ejemplo de la vida cotidiana al respecto.

El candidato acaba su presentación teórica explicando los casos particulares de algunas curvas de indiferencias, obtenidas a partir de preferencias por: (i) bienes sustitutivos perfectos y complementarios perfectos, los que acompaña con ilustración gráfica y ejemplos concretos de la vida cotidiana. Al respecto, no acaba de explicar porqué la pendiente de la curva de indiferencia por bienes sustitutivos perfecto es constante. Luego expone la gráfica de curvas de indiferencia cuando el individuo se encuentra neutral frente a uno de los bienes, sin explicar mucho ni dar ejemplos concretos. Finalmente establece que cuando el consumidor se enfrenta a artículos que considera

“males” para él, la curva de indiferencia es cóncava al origen, pero no explica mucho más ni ilustra gráficamente.

En los últimos 5 minutos de exposición, el candidato explica rápidamente los elementos principales de un ejercicio de una guía de prácticas muy utilizada por las distintas cátedras de esta materia en la UNC-FCE. El ejercicio se explica muy rápidamente, sin entrar en ningún tipo de detalle y sin brindar valor agregado por sobre lo que está escrito en las diapositivas. En relación a la introducción teórica brindada en los primeros 25 min. De exposición, el ejercicio resulta muy básico para el contenido teórico al que debe hacer referencia.

En general la exposición cubre con los temas más relevantes, pero de una manera muy desordenada en cuanto al orden en el que se presentan los temas, mostrando un constante ida y vuelta de temas. Casi que no se presentaron ejemplos concretos de la vida cotidiana, algo muy valorado al trabajar estos temas tan abstractos, ni ejemplos numéricos cortos a lo largo de la exposición.

El ejercicio presentado al final de la clase, no es representativo del contenido de la exposición teórica previa, y no se alcanzó a explicar con el nivel de detalle que se considera necesario en una clase de prácticas.

III. ENTREVISTA

Frente a la pregunta de la bibliografía consultada para la preparación de la clase, el Lic. Castillo Sosa cita varios títulos propios de la materia, mostrando conocimiento de la literatura utilizada en el curso.

Al consultársele sobre los beneficios y los potenciales elementos en contra que podrían derivar del uso de herramientas informáticas como las presentadas en la exposición, el Lic. Castillo Sosa brinda una respuesta clara y justificada a cada cosa; que el tribunal considera pertinente.

El candidato menciona que por falta de tiempo no pudo desarrollar diapositivas propias para la exposición del ejercicio que seleccionó, utilizando las de otro autor.

SUÁREZ ARCHILLA, NATALIA VIVIANA

I. ANTECEDENTES:

Títulos Universitarios:

Es Licenciada en Economía, egresada de la Universidad de Córdoba en el año 2009 y Profesora de Ciencias Económicas de la misma universidad, con año de egreso en 2021.

Es Magister en Procesos de Integración Regional por la Universidad de Buenos Aires con título obtenido en 2016 y ha obtenido una diplomatura en Desarrollo de Ecosistemas Emprendedores en 2023 otorgado por la Universidad Católica de Córdoba.

Además, ha realizado números cursos de formación complementaria, de manera continua, desde su graduación hasta el presente.

Antecedentes en la Docencia y/o Investigación:

Actualmente se desempeña como Profesor Ayudante B DS (por concurso) con asignación a Introducción a los Estudios Universitarios y a la Economía.

Acredita también colaboración en otras asignaturas del Ciclo de Nivelación de la FCE-UNC, como profesor ayudante B.

Colabora en materias del Ciclo Básico como Adscripta desde 2007.

Participación en proyectos de investigación científica:

No acredita participación en proyectos de investigación acreditados en los últimos cinco años.

Realizó una pasantía de investigación en el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la Nación en el año 2013.

Obras, publicaciones y trabajos científicos y profesionales:

Acredita coautoría de un artículo sobre gentrificación y un trabajo presentado en jornadas nacionales de economías regionales.

Ha sido parte del equipo técnico de la Secretaría de Comercio de la Nación en el área de Defensa Comercial.

Conferencias, seminarios y cursos dictados:

Acredita participación en eventos internacionales anteriores a los últimos cinco años.

Membresías:

No registra.

Premios o distinciones:

No acredita

II. CLASE ORAL

La candidata inicia su exposición del tema a partir de un gráfico tridimensional de la función de utilidad y distintos cortes de nivel para referenciar las curvas de indiferencia. Si bien el gráfico es pertinente, resulta elevado para el nivel del curso, sobre todo a nivel introductorio del tema. En esta instancia, expone los 3 axiomas para preferencias racionales, sin una explicación detallada de cada uno.

A continuación, la candidata introduce el concepto de Utilidad Marginal decreciente. Provee definición teórica, ilustración gráfica y brinda un ejemplo concreto de la vida cotidiana.

Continúa su exposición introduciendo el concepto de curva de indiferencia y un análisis de algunas de sus características. Concretamente explica el porqué de la pendiente negativa, y lo relaciona con el concepto de monotonidad de las preferencias; brindando una explicación geométrica a partir de

un mapa de curvas de indiferencia. También explica el por qué de que las curvas de indiferencia “no se corten”, pero sin hacer referencia concreta al axioma de transitividad de las preferencias. La candidata acaba este tema con el concepto de convexidad de las curvas de indiferencia, sin hacer distinción entre convexidad y convexidad estricta. En ningún momento de este desarrollo se brindan ejemplos concretos de la vida cotidiana, ni ejemplos numéricos.

A continuación, la candidata explica el concepto teórico de tasa marginal de sustitución en el consumo (TMSC) de forma clara. Brinda la representación geométrica de este concepto a partir de la pendiente de la recta tangente a un punto, y expone su representación analítica en pizarra. Realiza un ejemplo numérico en pizarra y a partir del mismo refuerza su explicación de por qué la TMSC es negativa y decreciente. Finalmente relaciona el cálculo de la TMSC en campo discreto con su obtención en campo continuo a partir de relacionar utilidades marginales. Explica breve, pero claramente, cómo varía la utilidad marginal en el numerador y en el denominador cuando se modifica el consumo de cada bien relacionado. A tal fin, brinda un ejemplo analítico utilizando derivadas parciales.

La exposición con una explicación sobre las preferencias por bienes sustitutivos perfectos y por bienes complementarios perfectos. La candidata basa su explicación en una breve definición teórica, que acompaña con ejemplos concretos de bienes que cumplen con estas características, y con ilustraciones gráficas pertinentes.

En general, este tribunal considera que la exposición del tema es completa, clara y amigable. Respecto de esto último, cabe remarcar como excepción que la instancia introductoria es poco amigable casi nada intuitiva para el nivel del curso.

A su vez, si bien a lo largo de la exposición se presentan numerosos ejemplos numéricos, éstos no están relacionados entre sí. Tampoco hay un desarrollo de un ejercicio que brinde un análisis numérico integral de los temas presentados de forma teórica. Este tribunal considera que podría haberse introducido un ejercicio integrador, fundamentalmente porque la candidata termina su exposición 10 minutos antes del tiempo estipulado.

III. ENTREVISTA

Frente a la pregunta de la bibliografía consultada para la preparación de la clase, la Lic. Suárez cita a Varian. El tribunal le advierte que se trata de una bibliografía elevada para el nivel del curso. El tribunal le hace observaciones frente a algunos elementos a mejorar en su presentación del tema, como una mejor elección de la función de utilidad que utiliza para sus ejemplos analíticos, y algunas observaciones sobre gráficas, que la Lic. Suárez recibe con buen grado y aporta comentarios pertinentes al respecto.

PUNTAJE TÍTULOS Y ANTECEDENTES

La siguiente tabla presenta la evaluación y ponderación de los antecedentes aportados por los candidatos:

I.- TÍTULOS Y ANTECEDENTES	MÁXIMO	JOSÉ G. CASTILLO SOSA	NATALIA V. SUÁREZ ARCHILLA
I.1.- Formación académica	26	9	18

a.- Títulos	20	6	12
b.- Profesorado en Cs. Econ.	2	2	2
c.- Otros cursos	4	1	4
I.2.- Cargos Docentes	26	8	12
a.- Antecedentes FCE, UNC	22	8	12
b.- Antecedentes otras universidades	4	0	0
I.3.- Investigación/Extensión	18	4	4
I.4.- Producción científica y docencia	16	4	4
a. Producción en investigación	16	0	4
b.- Producción en docencia	8	0	0
I.5.- Formación de recursos humanos	8	0	0
I.6.- Otros antecedentes	6	1	1
TOTAL	100	26	39

PUNTAJE GENERAL (ponderado)

POSTULANTE	ANTECEDENTES	CLASE ORAL	ENTREVISTA	TOTAL
CASTILLO SOSA, JOSÉ G.	10,4	24	18	52,4
SUÁREZ ARCHILLA, NATALIA V.	15,6	28	14	57,6

CRITERIOS ADOPTADOS POR EL TRIBUNAL PARA LA PROPUESTA DE DESIGNACIÓN

Este jurado considera que están en condiciones de acceder al orden de mérito para los cargos objeto del presente concurso, los/a postulantes que obtengan el siguiente puntaje mínimo: 50 puntos.

Sobre la base de la evaluación de los ANTECEDENTES Y LA PRUEBA DE OPOSICIÓN, se establece el siguiente **Orden de Mérito**:

ORDEN DE MÉRITO cargos de Profesor/a Ayudante A (dedicación simple)

1. SUÁREZ ARCHILLA, NATALIA V.
2. CASTILLO SOSA, JOSÉ G.

PROPUESTA DE DESIGNACIONES:

Este Tribunal propone las designaciones de:

- SUÁREZ ARCHILLA, NATALIA V
- CASTILLO SOSA, JOSÉ G

Con lo que se da por finalizado este acto, firmando para constancia los/a integrantes del Tribunal.



Mgtr. Silvia Elena Aisa



Mgtr. Carlos Santiago Valquez



Dra. María Cecilia
Avramovich



Consulta para coordinar concurso de 2 cargos de Profesor/a Ayudante A (dedicación simple) en Microeconomía I - EX-2022-00696792- - UNC-ME#FCE

Carlos VALQUEZ <carlos.valquez@unc.edu.ar>

19 de septiembre de 2024, 13:20

Para: Concursos Docentes Económicas <concursos@economicas.unc.edu.ar>

Cc: María Cecilia AVRAMOVICH <cecilia.avramovich@unc.edu.ar>, SILVIA ELENA AISA <silvia.aisa@unc.edu.ar>

Hola Esteban

Adjuntamos el dictamen firmado por todos. Saludos y gracias por la paciencia

Carlos

[El texto citado está oculto]

 **Dictamen - Microeconomía I _ Auxiliar A firmado.docx**
67K



Universidad Nacional de Córdoba
2024

**Hoja Adicional de Firmas
Informe Gráfico**

Número:

Referencia: Dictamen de concurso de 2 cargos de Profesor/a Ayudante A (dedicación simple) en Microeconomía I

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 10 pagina/s.