



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Universidad
Nacional
de Córdoba

DICTAMEN DE LOS MIEMBROS DEL JURADO

Integrantes del Jurado del concurso:

Mgtr. José Miguel Vargas Soria

Ing. Marcelo Arcidiácono

Dra. Nancy Susana Stanecka

Cantidad y categoría del cargo:

- 1 (un) cargo de Profesor/a Asistente, dedicación simple
- 2(dos) cargos de Profesor/a Ayudante A, dedicación simple

Aspirantes inscriptos/as para el cargo de Profesor/a Asistente (DS)

FANZINI, JULIÁN
FARIAS, NATALIA ANDREA
LEVSTEIN, LISANDRO
MOYANO, CARINA TERESITA
NAHAS, ESTEFANIA
RABBIA, EVELÍN MARIEL
RACAGNI, JOSEFINA
ROSSET LUNA, LEILA GISELA

Aspirantes inscriptos/as para el cargo de Profesor/a Ayudante A (DS)

CARRIZO, MARÍA LUISA
CASTILLO SOSA, JOSÉ GABRIEL
FANZINI, JULIÁN
LEVSTEIN, LISANDRO
NAHAS, ESTEFANIA
OLMOS, RODRIGO
QUIROGA, FLAVIA
RABBIA, EVELÍN MARIEL
ROSSET LUNA, LEILA GISELA
YUSZCZYK, GERARDO ESTEBAN

En la ciudad de Córdoba, a los doce días del mes de octubre de 2023, siendo las 9:30 horas, este Tribunal se reúne en la Sala de Concursos de la Facultad de Ciencias Económicas para entender en el concurso público de antecedentes y oposición para la cobertura de 1 (un) cargo de Profesor/a Asistente (dedicación simple) y 2(dos) cargos de Profesor/a Ayudante A, dedicación simple en la asignatura Matemática I del Departamento de Estadística y Matemática, RHCD-2023-184-E-UNC-DEC#FCE, Referencia: EX-2021-00548535-UNC-ME#FCE.

Abierta la sesión, los miembros del Tribunal recuerdan que el tema sorteado para la clase oral es **“Métodos de Resolución de Sistemas de Ecuaciones Lineales:**

Método de Gauss Jordan” y que el tiempo de exposición es de 20 (veinte) minutos.

De los aspirantes inscriptos/as están presentes:

FANZINI, JULIÁN
MOYANO, CARINA TERESITA
OLMOS, RODRIGO
QUIROGA, FLAVIA
RACAGNI, JOSEFINA
ROSSET LUNA, LEILA GISELA

Acto seguido el Tribunal procede a la recepción de las pruebas de oposición, en el siguiente orden:

1° ROSSET LUNA, LEILA GISELA

2° FANZINI, JULIÁN

3° RACAGNI, JOSEFINA

4° OLMOS, RODRIGO

5° QUIROGA, FLAVIA

6° MOYANO, CARINA TERESITA

Concluido lo anterior los miembros del Tribunal, tomando en cuenta Antecedentes, Prueba de Oposición y Entrevista emiten el presente dictamen:

En relación con los criterios de valoración adoptados para los Títulos y Antecedentes, se detallan a continuación los aspectos evaluados y las consideraciones generales al respecto. Se deja constancia que se han considerado y tenido en cuenta todos los antecedentes presentados.

Para el desarrollo de sus tareas, este Tribunal tuvo en consideración los "conceptos mínimos", "procedimientos" y "ponderaciones", conforme a la normativa vigente en materia de concursos de auxiliares docentes de esta Facultad, acometiendo su labor con un ejercicio responsable de su juicio crítico y valorativo.

CRITERIOS DE VALORACIÓN ADOPTADOS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS ANTECEDENTES Y PUNTAJES MÁXIMOS YA PONDERADOS DE CADA ÍTEM

Los criterios considerados para evaluar los antecedentes, son los siguientes:

- TÍTULOS
- PROMEDIOS EN CARRERAS CURSADAS
- PUBLICACIONES
- OTROS ANTECEDENTES
- ANTECEDENTES DOCENTES
- ACTUACIÓN PROFESIONAL Y CARGOS

El máximo puntaje en antecedentes que puede lograr cualquier aspirante es **40 puntos**. Cabe aclarar, respecto a los criterios de antecedentes, los siguientes aspectos:

- el puntaje asignado a "títulos" y "promedios en carreras cursadas" está establecido en Ordenanza 323 (Régimen Auxiliares Docentes)
- en Títulos de Posgrado no se consideran metas parciales (posgrados iniciados y aún no finalizados)
- en Otros Antecedentes se incluyen cursos de especialización dictados, cursos de especialización asistidos, participación activa en Congresos (trabajos presentados a Congresos), eventos o Congresos asistidos, premios o distinciones y otros antecedentes pertinentes.
- en "cargos" se consideran los desempeñados fuera del ámbito docente.

CRITERIOS DE VALORACIÓN ADOPTADOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA PRUEBA DE OPOSICIÓN Y PUNTAJES MÁXIMOS YA PONDERADOS DE CADA ÍTEM

Los criterios considerados para evaluar la prueba de oposición, y los puntajes máximos que en cada ítem se establecieron (ya ponderados) son los siguientes:

- NIVEL DE CONOCIMIENTOS
- CUALIDADES DIDÁCTICAS

El máximo puntaje en la oposición que puede lograr cualquier aspirante es **40 puntos**.

CRITERIOS DE VALORACIÓN ADOPTADOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA ENTREVISTA Y PUNTAJES MÁXIMOS YA PONDERADOS DE CADA ÍTEM

Los criterios considerados para evaluar la entrevista, y los puntajes máximos que en cada ítem se establecieron (ya ponderados) son los siguientes:

- DESEMPEÑO EN RESPUESTAS
- CONSISTENCIA Y COHERENCIA EN RESPUESTAS

El máximo puntaje en entrevista que puede lograr cualquier aspirante es **20 puntos**.

APRECIACIÓN DEL JURADO

Luego de una comparación objetiva de los antecedentes, prueba de oposición y entrevista de los postulantes, el Jurado está en condiciones de:

- Indicar la nómina de los aspirantes en condiciones de ocupar los cargos, objeto de este concurso.
- Indicar el orden de mérito correspondiente, en base a la evaluación de antecedentes, prueba de oposición y entrevista de los postulantes.
- Proponer las designaciones que corresponden a los cargos objeto de este concurso.

- Indicar si existe algún cargo que se declare desierto o si algún postulante queda en condiciones de ocupar algún cargo que excede a los disponibles en este concurso.

En este sentido el Jurado prepara, en el ejercicio de su juicio valorativo con la máxima objetividad posible, un detalle de los puntajes asignados a cada aspirante, en cada uno de los criterios que conforman los antecedentes, prueba de oposición y entrevista según el siguiente detalle:

a) TÍTULOS Y ANTECEDENTES POR CADA ASPIRANTE

ANTECEDENTES Rosset Luna, Leila Gisela:

a) Estudios universitarios realizados: Profesora en Matemática (FAMAF UNC- 2004); Profesora en Física (FAMAF UNC-2008). Especialista en Docencia Universitaria (UTN Regional, Córdoba -2019). Cursa la Maestría en Docencia Universitaria (UTN, Regional Córdoba, 2018) y el Doctorado en Educación en Ciencias Básicas y Tecnología (FaMAF-UNC, 2022).

b) Promedio general final de las carreras de grado/ posgrado

Promedio general 8,17 (ocho con diecisiete centésimos)

c) Cargos docentes

Profesora Ayudante A en Matemática I en la FCE (selección Interna) desde 2022. Coordinadora de eje disciplinar (Física) en el Ciclo de Orientación y Nivelación al Estudio Universitario en Medicina. Obtuvo el cargo de Profesora Ayudante B (concurso) (DS) en Matemática I (año 2016) (FCE-UNC). Prof. Introducción a la Matemática año 2016. Fue adscripta en la cátedra Matemática I FCE- UNC (2014-2016) y de la cátedra de Filosofía de la Matemática en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC desde el año 2014. Fue Tutora PACENI (FAMAF UNC 2010-2015). Es profesora del Nivel Medio. Fue Ayudante alumno en la FAMAF (2004) y docente del Profesorado en Matemática del Instituto Católico Superior (2005 – 2009).

d) Cursos de especialización y formación docente y de investigación

Ha aprobado y asistido a numerosos talleres y cursos relacionados con la historia, la filosofía, la física y la enseñanza de la Matemática en forma ininterrumpida desde el año 2012. Integrante de proyectos de investigación aprobados por Secyt-UNC y por el Instituto de Investigación de la Universidad Nacional de Villa María.

e) Obras y publicaciones científicas y / o técnicas:

Coautora de un artículo en Revista de Estudios sobre Representaciones en Arte, y Filosofía (2016) y de dos trabajos en Jornadas de Epistemología e Historia (Córdoba 2015) XVII Congreso Nacional de Filosofía (UNL 2015).

f) Premios, distinciones y becas

No hay registros cargados

g) Carrera docente: Ver punto c)

h) Concurrencia a congresos, jornadas o reuniones científicas o técnicas en carácter de autora o coautora:

Ha participado como expositora, conferencista y miembro de comité organizador en numerosos Congresos, Jornadas, Talleres a nivel nacional desde el año 2008 hasta la actualidad, relacionados con la didáctica, historia y filosofía de la matemática y la física.

i) Actuación profesional y otros antecedentes

Posee dominio de inglés a nivel intermedio.

ANTECEDENTES Fanzini, Julián:

a) Estudios universitarios realizados

De grado: Licenciatura en Economía. FCE. UNC. Egresado en el año 2012.

De posgrado: Maestría en Antropología Social. Fac. de Filosofía y Humanidades, UNC. Egresado en el año 2020.

Otros estudios universitarios en curso: Doctorado en Ciencias Sociales en la Facultad de Ciencias Sociales. UBA (3 años cursados).

Formación complementaria: Realizó diversos cursos de posgrado y/o capacitación extracurriculares en la UBA. Fac. de Ciencias Sociales, en la Escuela de Graduados. FCE.UNC. Centro de Estudios Avanzados. UNC. Facultad de Filosofía y Humanidades. Escuela de Historia.

Investigador categoría V del programa de incentivos (2016), FCE, UNC.

b) Promedio general final de las carreras de grado/ posgrado

7,58 (Siete con cincuenta y ocho centésimos)

c) Cargos docentes

Ayudante A, fecha de inicio 06/2016, Matemática I (Álgebra lineal). Ayudante B, Año 2013. Matemática I. Ayudante Adscripto en Historia del Pensamiento Económico. Año 2012. Ayudante Adscripto en Economía Social. Año 2012. Ayudante Adscripto en Macroeconomía. Año 2009. Ayudante Estudiantil en Matemática II. Año 2007.

d) Cursos de especialización y formación docente y de investigación

Acredita su participación en varios trabajos de investigación y de extensión (Universidad Nacional de Villa María, SeCyT, Facultad de Filosofía y Humanidades. UNC. CISPREM. Fac. de Derecho y Cs. Sociales. UNC. Sec de Extensión Universitaria, entre otras) como investigador y como co-director.

e) Obras y publicaciones científicas y / o técnicas:

Ha escrito una serie de artículos en revistas acreditadas, partes de libros y numerosos trabajos presentados y publicados en eventos científico-tecnológicos.

f) Premios, distinciones y becas

Premio Amartya Sen (Año 2012); Premio Banco Roela (Ciencias Sociales).

g) Carrera docente: Ver punto c)

h) Concurrencia a congresos, jornadas o reuniones científicas o técnicas en carácter de autor o coautor

Posee numerosas presentaciones en congresos y jornadas como expositor, además de haber participado como organizador en algunas otras.

i) Actuación profesional y otros antecedentes

Posee dominio de inglés a nivel avanzado.

ANTECEDENTES Racagni, Josefina:

a) Estudios universitarios realizados: Contadora pública Nacional, FCE, UNC. Egresada en el año 2002. Cursa el Doctorado en Ciencias Económicas, mención en ciencias empresariales, desde 2004, FCE, UNC.

b) Promedio general final de las carreras de grado
Promedio general 6,00 (seis).

c) Cargos docentes

Profesora Ayudante A (DS) regular en Matemática 1 desde 2009. Profesora Asistente (SD) regular desde el año 2009 en Investigación Operativa. Profesora Ayudante B (SD) regular, bajo licencia, desde 2018, y Profesora Adjunta (DS) interina desde el año 2021 en Introducción a la Matemática. Ha ejercido como auxiliar docente o asistente de manera ininterrumpida desde 2003 en varios cargos, tanto en el área de Investigación Operativa, Matemática 1, como en Introducción a la Matemática.

d) Cursos de especialización y formación docente y de investigación

Ha realizado numerosos cursos y capacitaciones en el área de la matemática, la investigación operativa y en temas de la enseñanza universitaria. Ha codirigido seis pasantes en el ámbito de Matemática 1 y Métodos Cuantitativos para la toma de Decisiones. Ha participado en numerosos proyectos de investigación acreditados en SeCyT-UNC desde 2006, como integrante o codirectora. Es co-autora de numerosas presentaciones en congresos nacionales e internacionales.

Reviste en la categoría IV de Incentivos a la Investigación (2016).

e) Obras y publicaciones científicas y / o técnicas:

Es coautora de tres artículos en revistas indexadas. Es coautora de tres libros, diez capítulos de libros y guías de problemas, además de dos capítulos de libros en prensa, todos en el área de Investigación de Operaciones. Ha participado en numerosos eventos C-T en el área de la Investigación Operativa, años 2006-2022.

f) Premios, distinciones y becas

Beca Erich Egner Stiftung - Johann Wolfgang Goethe Universitaet Stipendium (1999)
Beca Becas de Doctorado y Maestría SeCyT - FCE (2005)

g) Carrera docente: Ver punto c)

h) Concurrencia a congresos, jornadas o reuniones científicas o técnicas en carácter de autor o coautor

Posee numerosas presentaciones en congresos y jornadas como expositora, además de haber participado como organizador en algunas otras.

i) Actuación profesional y otros antecedentes

Posee dominio de inglés a nivel avanzado.

ANTECEDENTES Olmos, Rodrigo:

a) Estudios universitarios realizados: Es Profesor en Matemática, FaMAF-UNC, egresado 2015.

b) Promedio general final de las carreras de grado
Promedio general 7,59 (siete con cincuenta y nueve).

c) Cargos docentes

Profesor Ayudante A (DS) interino en Matemática 1 desde 2021. Profesor Ayudante A (DS) interino en Matemática 2 desde 2022. Profesor Ayudante A (DS) interino en Introducción a la Matemática desde 2018.

d) Cursos de especialización y formación docente y de investigación

Ha realizado numerosos cursos y capacitaciones en el área de la matemática y en temas de la enseñanza universitaria.

e) Obras y publicaciones científicas y / o técnicas:

Es coautor de una guía de problemas. Posee una producción audiovisual en el marco del Programa de Apoyo y Mejoramiento a la Enseñanza de Grado.

f) Premios, distinciones y becas

No hay registros cargados.

g) Carrera docente: Ver punto c)

h) Concurrencia a congresos, jornadas o reuniones científicas o técnicas en carácter de autor o coautor

No hay registros cargados.

i) Actuación profesional y otros antecedentes

No hay registros cargados.

ANTECEDENTES Quiroga, Flavia:

a) Estudios universitarios realizados: Es Licenciada en Física, FaMAF-UNC, egresada en el año 2013. Es Profesora en Matemática, Instituto Superior de Estudios Pedagógicos (ISEP), egresada en el año 2021.

b) Promedio general final de las carreras de grado
Promedio general 8,32 (ocho con treinta y dos).

c) Cargos docentes
Profesora Ayudante A (DS) interino en Matemática 1 desde 2021. Profesora Ayudante A (DS) interino en Matemática 2 desde 2022. Profesora Ayudante A (DS) interino en Introducción a la Matemática desde 2018.

d) Cursos de especialización y formación docente y de investigación
Ha realizado numerosos cursos y capacitaciones en el área de la matemática y en temas de la enseñanza universitaria.

e) Obras y publicaciones científicas y / o técnicas:
Es coautor de una guía de problemas. Posee una producción audiovisual en el marco del Programa de Apoyo y Mejoramiento a la Enseñanza de Grado.

f) Premios, distinciones y becas

No hay registros cargados.

g) Carrera docente: Ver punto c)

h) Concurrencia a congresos, jornadas o reuniones científicas o técnicas en carácter de autor o coautor

Ha presentado dos trabajos en la modalidad de póster en congresos científicos internacionales.

i) Actuación profesional y otros antecedentes

Posee dominio de inglés a nivel intermedio, certificados Nivel 1 y 2, Facultad de Lenguas, UNC. Posee dominio de italiano a nivel intermedio, certificado Pre intermedio B1, Scuola Danqte Alighieri, Castelraimondo, Italia.

ANTECEDENTES Moyano, Carina Teresita:

a) Estudios universitarios realizados: Es Contadora Pública Nacional, FCE-UNC, egresada en el año 2000. Es Profesora en Enseñanza Media y Superior en Ciencias Económicas, FCE-UNC, egresada en el año 2002. Cursa una Maestría en Gestión Universitaria desde el 2010 por la UNMDP.

b) Promedio general final de las carreras de grado
Promedio general 5,33 (cinco con treinta y tres).

c) Cargos docentes

Profesora Asistente (SD) interina desde 2023 en Matemática 1. Profesora Asistente (DS) regular desde 2023 en Matemática 2. Profesor Ayudante A (SD) regular en Matemática 1 desde 2003 (bajo licencia). Profesora Adjunta (DS) interino en Matemática 2 desde 2023. Profesora titular (DS) regular en Tutorías en Matemática desde 2006 en CENTRO REGIONAL CÓRDOBA IUA ; UNIVERSIDAD DE LA DEFENSA NACIONAL.

d) Cursos de especialización y formación docente y de investigación

Ha realizado varios cursos de capacitación en el área de la metodología de la investigación en el área de la contabilidad, en el área de logística y en temas de la enseñanza de las matemáticas. Ha participado en proyectos de investigación acreditados en la Universidad de la Defensa y UNC desde 2012, como integrante o directora. Es co-autora de numerosas presentaciones en congresos nacionales e internacionales. Ha dirigido tesinas de grado en IUA Universidad de la Defensa.

e) Obras y publicaciones científicas y / o técnicas:

(No consigna publicaciones en revistas o partes de libros.)

f) Premios, distinciones y becas

Beca Postgrado/Maestría, PROFOR, FCEyS, UN Mar del Plata.

g) Carrera docente: Ver punto c)

h) Concurrencia a congresos, jornadas o reuniones científicas o técnicas en carácter de autor o coautor

Posee numerosas presentaciones en congresos y jornadas como expositora.

i) Actuación profesional y otros antecedentes

Posee dominio de inglés a nivel intermedio.

b) PRUEBA DE OPOSICIÓN POR CADA ASPIRANTE

Clase pública de la aspirante Rosset Luna, Leila Gisela

Inicia recordando los temas que ya se han desarrollado, en particular sistemas de ecuaciones lineales, destacando el conjunto solución, definiendo distintos conceptos, entre ellos sistemas equivalentes, operaciones elementales, matriz ampliada, clasificación de sistemas, matriz reducida, justificando de manera teórica el método de Gauss-Jordan, aunque omite que las operaciones elementales son reversibles, entre otros detalles relevantes. Propone la resolución de un sistema particular y usa el Teorema de Rouché-Frobenius para analizar la compatibilidad del sistema, el cual resulta compatible indeterminado. Si bien el orden de los temas expuestos no resultó del todo adecuado, por cuanto el teorema de Rouché-Frobenius es consecuencia del método de Gauss-Jordan y asume el primero para luego explicar el segundo, la postulante muestra dominio algebraico, muy buen manejo del pizarrón y de la terminología matemática. Desarrolla el tema asignando gran peso a la teoría en relación del cargo que se concursa, resultando escaso el tiempo destinado a la parte práctica. Su clase está mediada por una

presentación, la cual podría haber sido mejor aprovechada a los efectos didácticos.

Clase pública del aspirante Fanzini, Julián:

Comenta los conceptos que considera importantes para iniciar con el tema de la clase, ubica cronológicamente la semana en la que corresponde el tratamiento de la temática. Expone objetivos e informa sobre la bibliografía en la que basa su exposición. Inicia con los conceptos de ecuación lineal y sistema lineal dando a continuación la notación matricial. Ejemplifica a partir de un sistema 2×2 , recurriendo a las operaciones elementales, partiendo del caso compatible determinado que resuelve y muestra gráficamente. Posteriormente trabaja con otro ejemplo, explica rango, enuncia el Teorema de Rouché Frobenius y luego presenta un tercer ejemplo, lo que desordena algo su relato. Muestra conocimiento del tema. Desarrolla cada ejemplo en cada tema apoyándose en el uso del pizarrón y muestra algunos gráficos usando diapositivas. En las explicaciones orales hay detalles muy bien fundamentados. Finaliza en tiempo.

Clase pública de la aspirante Josefina Racagni:

Con una introducción teórica, con notación pesada y sin mediar con ejemplos, presenta los temas que asume conocidos previamente. Las definiciones que forman parte de su resumen previo aunque abstractas son imprecisas y sin ejemplos que las motiven o aclaren. Presenta una clasificación de métodos de resolución que son variantes menos formales del método de Gauss-Jordan sin reparar en ello. La descripción de operaciones elementales en lenguaje coloquial no distingue correctamente de la reversibilidad de las operaciones elementales. No queda conceptualmente claro la equivalencia de sistemas ni qué es un sistema reducido. Presenta finalmente un problema práctico que no alcanza a desarrollar en su totalidad por falta de tiempo. Su clase está mediada por una presentación al tiempo que hace un manejo adecuado del pizarrón cuando resuelve el ejemplo concreto.

Clase pública del aspirante Olmos Rodrigo:

Luego de una breve referencia al tema objeto del concurso, inicia su exposición definiendo y ejemplificando matrices reducidas y escalonadas por filas. Alude a conocimientos previos sobre los métodos de resolución de sistemas, presenta un sistema de ecuaciones lineales en su forma general estableciendo que se resolverá de forma matricial. Plantea de manera muy intuitiva la estructura de organización de la información para poder ser trabajada matricialmente, recordando las operaciones elementales establece la estrategia del Método de Gauss-Jordan. A continuación, presenta ejemplos que va resolviendo, de manera interactiva y didáctica, con preguntas al auditorio que responde con base a la información expuesta en las diapositivas. Sus explicaciones resultan claras, fluidas y siguen un adecuado hilo conductor. El postulante muestra las tres situaciones a las que se puede arribar al resolver un sistema de ecuaciones lineales. Se observa un muy buen uso del pizarrón y finaliza en tiempo.

Clase pública de la aspirante Quiroga Flavia:

Parte de un esquema con contenidos a abordar y un planteo sencillo, cuya resolución por sustitución es descrita en base a sus correlatos gráficos mostrando que los sistemas intermedios obtenidos tienen la misma solución y especificando que cada sustitución es una operación elemental. Observa a continuación que el sistema se puede expresar en forma

matricial y enuncia la estrategia a seguir en forma general. Su exposición se transforma en una serie de pautas didácticas que no se materializan en su clase. Enuncia una serie de pasos para encontrar la solución y afirma que hay otro tipo de problemas que no necesariamente tienen solución. Le sobra tiempo que no emplea en la resolución de ejercicios que permitan completar la metodología o la comprensión de la temática, sino que orienta el resto de su clase a la descripción de herramientas pedagógicas, exponiendo recomendaciones sobre el anclaje visual del relato oral y los distintos momentos de una clase. Afirma que su posicionamiento es constructivista, pero su presentación no reflejó dicho enfoque.

Clase pública de la aspirante Moyano Carina Teresita:

Especifica el tema del concurso, realiza una serie de consideraciones sobre el tipo de clase (práctica) y los conocimientos con que se supone cuenta el estudiante. Define sistema de ecuaciones lineales y apoyada en una presentación, inicia el planteo de un problema de producción de dos ecuaciones con tres incógnitas. Sus definiciones no son ejemplificadas y la descripción formal que realiza del conjunto solución no es clara. Habla sobre la matriz de coeficientes y la matriz ampliada, asociando las operaciones sobre ecuaciones a las operaciones elementales. Enuncia el proceso de Gauss Jordan y define matriz reducida, entre otros conceptos, con cierta imprecisión. Casi sin explicar llega a la solución económica del ejemplo planteado. Plantea dos ejemplos más, pero aún teniendo tiempo, no realizó un análisis detallado de los sistemas reducidos ni explicó el porqué de las conclusiones a las que arribó.

c) ENTREVISTA POR CADA ASPIRANTE

Entrevista de la aspirante Rosset Luna, Leila Gisela:

Cuando consultada por la primera parte de su presentación que transita por un resumen bastante abstracto, concede que haría una elección distinta que transite por mayor ejemplificación tratando de motivar los conceptos definidos. No logra justificar didácticamente la ubicación del Teorema de Rouché Frobenius en su presentación. En particular, no queda en claro que primero es el método de resolución, luego el teorema que resume las alternativas posibles de los conjunto solución de los sistemas lineales. Expone que el texto que mejor se adecua a su estrategia algebraica es el de Eduardo Sáenz de Cabezón. Su elección por los textos de Haeussler y Anton como los que mejor se adaptan al curso es bien justificada, demostrando familiaridad con ambos.

Entrevista del aspirante Fanzini, Julián:

Cuando consultado por qué había puesto el último ejemplo de los tres que presentó con posterioridad al resumen de posibilidades del conjunto solución de un sistema lineal (esto es, el teorema de Rouché-Frobenius,) aclara que lo hizo por una estrategia de tiempos, temiendo no terminar dentro de lo estipulado, pero que en el contexto de una clase el orden sería de los ejemplos a la abstracción. Responde con claridad a todas las preguntas teóricas que se le formulan. Respecto de la bibliografía que considera adecuada, menciona el texto de Haeussler para la primera parte del programa por su facilidad de lectura y ejemplificación para las ciencias económicas, y el texto de Stanley Grossman para la segunda parte del programa por su exposición clara y progresiva. A través de su descripción de la bibliografía trasunta familiaridad con los textos citados.

Entrevista de la aspirante Josefina Racagni:

Cuando consultada por cómo administraría el tiempo de la clase, alude a cambios y reordenamiento de temas en su presentación que estando presentes en el programa de manera que considera más natural, sin embargo, no los implementa en su clase. No puede justificar teóricamente de manera clara la equivalencia de sistemas, al no expresar con claridad la centralidad de la invertibilidad de las operaciones elementales. Su elección de la definición de equivalencia aunque correcta, no es la más conveniente didácticamente por requerir conocimientos más profundos que no están al alcance al momento del desarrollo del tema en el programa. Respecto de la bibliografía, considera adecuado los textos de Budnick por su riqueza en ejemplos, y el de Stanley Grossman por su facilidad de lectura, dejando en claro su familiaridad con estos textos.

Entrevista del aspirante Olmos Rodrigo:

Con respecto a la bibliografía considera como adecuados los textos de Anton y el de Haussler, aunque opina que este último contiene un vocabulario más simple y presenta más ejemplos. A través de su descripción bibliográfica trasunta familiaridad con los textos citados. Consultado sobre las propiedades de las operaciones elementales, luego de pensar unos segundos contesta correctamente. Responde adecuadamente al resto de la entrevista.

Entrevista de la aspirante Quiroga Flavia:

Con respecto a la bibliografía manifiesta haber consultado, Haussler, Hoffman y Notas de cátedra, a su vez considera como adecuados los textos de Anton y el Haussler, aunque opina que este último presenta más ejercitación. Consultada sobre la presentación de un sólo ejemplo en su exposición, expresa que consideró motivador darle sentido a la técnica desde la presentación de la temática, no extendiéndose en las otras posibilidades. Frente a otras consultas sus respuestas fueron incompletas.

Entrevista de la aspirante Moyano Carina Teresita:

Consultada sobre la bibliografía, indica que el texto de álgebra de Rossignoli es muy bueno pero que no es el más adecuado para el perfil del estudiante de Matemática 1; entonces indica que los textos de Haeussler, Budnick y Anton son los más adecuados para el curso, mostrando familiaridad con esos textos. Cuando se le pregunta por las modificaciones que haría a su presentación en el contexto de una clase, responde que incluiría las posibilidades del conjunto solución y el teorema de Rouchè-Frobenius (que no incluyó en su clase de manera explícita ni completa.) Cuando se le consulta por la manera en que deduce las diversas instancias de los conjuntos solución que se presentan en sus ejemplos, considera que el método de Gauss-Jordan ya deberían saberlo, cuando en realidad es el objeto central del tema del concurso.

d) PUNTAJES TOTALES OBTENIDOS:

ASPIRANTE	Antecedentes	Oposición	Entrevista	TOTAL
Rosset Luna, Leila Gisela	25.6	30	14	69.6
Fanzini, Julián	31.6	39	20	90.6
Racagni, Josefina	30.2	22	12	64.2
Olmos, Rodrigo	21.4	39	19	79.4
Quiroga, Flavia	23.5	28	14	65.5
Moyano, Carina Teresita	28.6	24	14	66.6

ORDEN DE MÉRITO

Es la firme convicción de este tribunal que las y los postulantes cumplen con los requisitos requeridos para los cargos objeto del presente concurso.

En consecuencia y en función de los antecedentes presentados y que se enumeran en el presente dictamen, la prueba de oposición y la entrevista personal, este Jurado por unanimidad, establece el siguiente orden de mérito

Cargo Asistente (DS)

1. Fanzini, Julián
2. Rosset Luna, Leila Gisela
3. Moyano, Carina Teresita
4. Racagni, Josefina

Cargo Ayudante A (DS)

1. Fanzini, Julián
2. Olmos, Rodrigo
3. Rosset Luna, Leila Gisela
4. Quiroga, Flavia

PROPUESTA DE DESIGNACIÓN

Conforme al orden de mérito señalado, este tribunal propone la designación que se detalla a continuación:

Fanzini, Julián, en un cargo de Profesor Asistente con dedicación simple con asignación principal en Matemática I.

Olmos, Rodrigo, en un cargo de Profesor Ayudante A con dedicación simple con asignación principal en Matemática I.

Rosset Luna, Leila Gisela, en un cargo de Profesora Ayudante A con dedicación simple con asignación principal en Matemática I.

Con lo que termina el acta, firmando para constancia y por unanimidad los integrantes del Tribunal que actúa para entender en esta instancia.

Mgr. José Miguel Vargas Soria Ing. Marcelo Arcidiácono Dra. Nancy Susana Stanecka



Concursos Docentes Económicas <concursos@economicas.unc.edu.ar>

Acta de sorteo de tema concurso de Profesores/as Auxiliares en Matemática I - EX-2021-00548535- -UNC-ME#FCE

José M. Vargas <jose.vargas@unc.edu.ar>

6 de noviembre de 2023, 14:36

Para: Concursos Docentes Económicas <concursos@economicas.unc.edu.ar>

Cc: Marcelo Jose Maria Arcidiacono <marcelo.arcidiacono@unc.edu.ar>, NANCY STANECKA <nstanecka@unc.edu.ar>

Estimado Esteban, creemos haber revisado el dictamen y haber subsanado los detalles que antes mencionaste. Desde ya estamos infinitamente agradecidos por tu asistencia.

Cordialmente,
JMV
NS
MA

 [Dictamen concurso Matemática I 2023 \(cargo de P...](#)

[El texto citado está oculto]

 [Dictamen concurso Matemática I 2023 \(cargo de Profesor Asistente DS y 2 ayudantes\).pdf](#)
178K



Acta de sorteo de tema concurso de Profesores/as Auxiliares en Matemática I - EX-2021-00548535- -UNC-ME#FCE

NANCY STANECKA <nstanecka@unc.edu.ar>

6 de noviembre de 2023, 18:19

Para: Concursos Docentes Económicas <concursos@economicas.unc.edu.ar>

Cc: "José M. Vargas" <jose.vargas@unc.edu.ar>, Marcelo Jose Maria Arcidiacono <marcelo.arcidiacono@unc.edu.ar>

Estimados Esteban, José y Marcelo, buenas tardes!

Ratifico, por este medio, el dictamen enviado por el Profesor José Vargas en relación al Concurso de la asignatura Matemática I, de cuyo tribunal he sido parte.

Saludos cordiales

Dra. Nancy Stanecka

[El texto citado está oculto]



Acta de sorteo de tema concurso de Profesores/as Auxiliares en Matemática I - EX-2021-00548535- -UNC-ME#FCE

Marcelo Arcidiácono <marceloarcidiacono.utn@gmail.com>

7 de noviembre de 2023, 9:41

Para: NANCY STANECKA <nstanecka@unc.edu.ar>

Cc: Concursos Docentes Económicas <concursos@economicas.unc.edu.ar>, "José M. Vargas" <jose.vargas@unc.edu.ar>, Marcelo Jose Maria Arcidiacono <marcelo.arcidiacono@unc.edu.ar>

Buenos días.

Acuerdo con el dictamen enviado por el Profesor Vargas.

Saludos.

Marcelo Arcidiácono

[El texto citado está oculto]



Universidad Nacional de Córdoba
1983/2023 - 40 AÑOS DE DEMOCRACIA

Hoja Adicional de Firmas
Informe Gráfico

Número:

Referencia: Dictamen de concurso Matemática I - EX-2021-00548535- -UNC-ME#FCE

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 16 pagina/s.