



PROGRAMA DE ASIGNATURA

Unidad Académica: Facultad de Ciencias Económicas	
ASIGNATURA: 11-00630-ECONOMÍA POLÍTICA	REQUISITOS DE CORRELATIVIDAD: Microeconomía II, Macroeconomía II y Finanzas Públicas.
CÁTEDRA:	REQUIERE CURSADA: SI
TIPO: Electiva	UBICACIÓN EN LA CARRERA: Décimo
DICTADO: Normal	MODALIDAD: Presencial
CARRERA: LICENCIATURA EN ECONOMÍA (Plan 2009) -	*RTF: - / CRÉDITOS: 4.20
SEMESTRE DE CURSADO: SEGUNDO	CARGA HORARIA: 84 Horas
CARGA HORARIA TEÓRICA: 54 Horas	CARGA HORARIA PRÁCTICA: 30 Horas

*1 RTF= 30 hs. de dedicación total del estudiante. Res 449/17 HCS; 1 Crédito= 15 hs. teóricas, 1 Crédito=30 hs. prácticas. Res. 412/00 HCS.

FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

El objetivo de la materia es el estudio y análisis de las interacciones entre la economía y la política utilizando un enfoque positivo. En un sentido amplio, estudia tanto los fundamentos políticos de las acciones económicas - la forma en que la estructura, instituciones e incentivos políticos afectan las acciones y resultados del mercado-- como también los fundamentos económicos de las acciones políticas - la forma en que la estructura, instituciones e incentivos económicos afectan las acciones y resultados políticos. El enfoque del curso es teórico-aplicado.

En las últimas décadas, se ha producido una convergencia gradual a un significativo cuerpo de ideas teóricas y aplicadas por parte de varias tradiciones disciplinares que estudian diferentes aspectos del comportamiento del gobierno, los múltiples actores que componen el mismo y las interacciones entre los fenómenos económicos y los fenómenos políticos. Entre ellas la escuela de la public choice en Economía, la escuela de la rational choice en Ciencia Política y la escuela de la nueva economía institucional, han originado un frondoso cuerpo de temas, modelos y evidencias que tienen en general un núcleo común: el uso de herramientas analíticas y formales para capturar los aspectos centrales de los fenómenos estudiados usando un enfoque mayoritariamente positivo.

La economía política, a veces denominada nueva economía política, tiene pues en su génesis un vacío en la teoría económica hasta mediados del siglo XX: la falta de un tratamiento endógeno del comportamiento de los políticos. Es en esta línea y tradición en que esta materia se estructura y desarrolla.

PROGRAMA ANALÍTICO

UNIDAD 1: Es la política, estúpido! Introducción a la economía política.

Objetivos Específicos:



- Introducir a los estudiantes al campo de la economía política positiva.
- Motivar la incorporación del análisis de la política y cómo condiciona y moldea los interacciones y resultados económicos

Contenido:

Economía política y política económica. El enfoque de la economía política. La importancia de la política: elección individual con y sin política. La economía política de la política económica. Intereses, instituciones e ideas. Preguntas y temas fundamentales de la economía política. Tradiciones y antecedentes de la (nueva) economía política. Problemas de coordinación y agregación: el rol de las instituciones. Aplicación: el rol de las corporaciones de mercaderes ("guildas") en la Edad Media.

Bibliografía:

Bibliografía Obligatoria:

- Persson, T., y Tabellini, G. (2002). Political economics: explaining economic policy. MIT press. Cap. 1, pp. 1-14
- Besley, T. (2007). The new political economy. The Economic Journal, 117(524), F570-F587.
- Fergusson, L., y Querubín, P. (2018). Economía política de la política económica. Universidad de los Andes. Cap. 1
- Saiegh, S. M., y Tommasi, M. (1998). La nueva economía política: racionalidad e instituciones (Vol. 10). Eudeba.
- Greif, A., Milgrom, P., y Weingast, B. R. (1994). Coordination, commitment, and enforcement: The case of the merchant guild. Journal of political economy, 102(4), 745-776.

Bibliografía Complementaria:

- Hayek, F. A. (1945). The Use of Knowledge in Society. The American Economic Review, 35(4), 519-530.
- Drazen, A. (2018). Political economy in macroeconomics. In Political economy in macroeconomics. Princeton University Press. Cap. 1, pp. 1-17
- Shepsle, K. A., y Serra, G. (2016). Analizar la política: comportamiento, instituciones y racionalidad. CIDE. Prólogo y Cap. 1.
- Peter Hall, "The Role of Interests, Institutions and Ideas in the Political Economy of Industrialized Nations" In Lichbach and Zuckerman ed., Comparative Politics: Rationality, Culture and Structure (1997), pp. 174-207

UNIDAD 2: En la vida hay que elegir: ¿Cómo eligen las sociedades?

Objetivos Específicos:

- Introducir los elementos centrales de los principales modelos y teorías de elecciones colectivas
- Presentar la descripción y el análisis de la forma en que las preferencias de individuos se amalgaman en una decisión del grupo como un todo.
- Explicitar y resaltar las dificultades de agregar las preferencias individuales.
- Ilustrar las predicciones de los modelos y teorías y las limitaciones de los mismos.

Contenido:

Preferencias individuales y sociales: el problema de la agregación. Mecanismos y reglas de decisión. La paradoja de Condorcet. Decisiones colectivas y bienestar social. El Teorema de Imposibilidad de Arrow. El teorema del votante mediano. Democracia directa. Aplicación: ¿Son los votantes racionales?

Bibliografía:

Bibliografía Obligatoria:

- Abrams, R. (2012). Rationality and Collective-Choice Theory in Long, S. (Ed.). (2012). The Handbook of Political Behavior: Volume 4 (Vol. 4). Springer Science y Business Media, pp. 225-284
- Fergusson, L., y Querubín, P. (2018). Economía política de la política económica.

Universidad de los Andes. Cap. 2

-□Persson, T., y Tabellini, G. E. (2002). Political Economics: Explaining Economic Policy. MIT press. Capítulo 2. Páginas 19-41

Bibliografía Complementaria:

-□Sen, A. (2017). Collective choice and social welfare. In Collective Choice and Social Welfare. Harvard University Press. Introducción y Cap. 1-3, pp. 7-46

-□Shepsle, K. A., y Serra, G. (2016). Analizar la política: comportamiento, instituciones y racionalidad. CIDE. Caps. 3-5 (EPUB)

-□Feddersen, T., y Pessendorfer, W. (1999). Elections, information aggregation, and strategic voting. Proceedings of the National Academy of Sciences, 96(19), 10572-10574.

-□Riker, W. H. (1988). Liberalism against populism: A confrontation between the theory of democracy and the theory of social choice. Waveland press. Cap. 1, 2 y 5.

-□Caplan, B. (2011). The myth of the rational voter. In The Myth of the Rational Voter. Princeton University Press.

-□Wallis, W. D. (2014). The mathematics of elections and voting. Heidelberg: Springer. Caps. 2-5.

UNIDAD 3: La Democracia es el peor sistema de gobierno (con excepción de todas las demás).

Objetivos Específicos:

-□Introducir distinciones en las elecciones sociales en diferentes contextos: no democracia, democracia (directa y representativa)

-□Explicitar el rol de la democracia como forma de resolución del conflicto distributivo

-□Analizar las elecciones sociales en un contexto institucional neutro para entender la mecánica básica del proceso político

Contenido:

Orígenes y justificación de la democracia como forma de gobierno: cooperación, coerción y eficiencia. La necesidad de un marco normativo: enfoques procedimentalista, instrumentalista, y contractualista. La democracia como compromiso. Modelos de no democracia y transiciones democráticas. El modelo downsiano de competencia electoral. ¿Es la democracia eficiente? Aplicación: Ejemplos y resultados de democracia directa

Bibliografía:

Bibliografía Obligatoria:

-□Fergusson, L., y Querubín, P. (2018). Economía política de la política económica. Universidad de los Andes. Cap. 3

-□Downs, A. (1957). An economic theory of political action in a democracy. Journal of Political Economy, 65(2), 135-150.

-□Wittman, D. (2016). Por qué las democracias producen resultados eficientes. En Regímenes Políticos: Orígenes y efectos. CAF Banco de Desarrollo de América Latina, Serie Estado, Gestión Pública y Desarrollo en América Latina, pp. 225-264

-□Przeworski, A. (2006). Self-enforcing democracy. Oxford Handbook of Political Economy, 312-28.

Bibliografía Complementaria:

-□Sen, A. (2017). Collective choice and social welfare. In Collective Choice and Social Welfare. Harvard University Press. Introducción y Cap. 1-3, pp. 7-46

-□Fearon, J. D. (2011). Self-enforcing democracy. The Quarterly Journal of Economics, 126(4), 1661-1708.

-□Matsusaka, J. G. (2005). Direct democracy works. Journal of Economic perspectives, 19(2), 185-206.

-□Coleman, J., y Ferejohn, J. (1986). Democracy and social choice. Ethics, 97(1), 6-25.

UNIDAD 4: No taxation without representation: Partidos, votantes y competencia electoral.



Objetivos Específicos:

- Introducir explícitamente el análisis de la elección social en una democracia representativa con votantes, partidos y políticos.
- Fomentar el discernimiento en los estudiantes de los diferentes supuestos, modelos e implicancias.
- Explicitar las diferencias en los resultados y predicciones de modelos incorporando diferentes motivaciones de votantes y políticos
- Contrastar modelos y teorías con la evidencia empírica para juzgar la adecuación y utilidad de los modelos

Contenido:

Elección social en una democracia representativa. Ciudadanos (votantes) y políticos (representantes). Modelos de competencia electoral alternativos: candidatos con preferencias y compromiso; modelos de valencia; entrada endógena; ciudadanos-candidatos. Aplicación: evidencia empírica sobre polarización de plataformas y preferencias legislativas.

Bibliografía:

Bibliografía Obligatoria:

- Fergusson, L., y Querubín, P. (2018). Economía política de la política económica. Universidad de los Andes. Cap. 4, 5 y 6.
- Osborne, M. J., y Slivinski, A. (1996). A model of political competition with citizen-candidates. The Quarterly Journal of Economics, 111(1), 65-96.
- Persson, T., y Tabellini, G. E. (2002). Political Economics: Explaining Economic Policy. MIT press. Cap. 5, pp. 97-110.
- Dewan, T., y Shepsle, K. A. (2011). Political economy models of elections. Annual Review of Political Science, 14, 311-330
- Persson, T., y Tabellini, G. E. (2002). Political Economics: Explaining Economic Policy. MIT press. Capítulo 3. Páginas 47-58
- Besley, T., y Coate, S. (1997). An economic model of representative democracy. The Quarterly Journal of Economics, 112(1), 85-114.

Bibliografía Complementaria:

- Groseclose, T. (2001). A model of candidate location when one candidate has a valence advantage. American Journal of Political Science, 862-886.
- Callander, S. (2008). Political motivations. The Review of Economic Studies, 75(3), 671-697.
- Bernhardt, D., Câmara, O., y Squintani, F. (2011). Competence and ideology. The Review of Economic Studies, 78(2), 487-522.
- Lindbeck, A., y Weibull, J. W. (1993). A model of political equilibrium in a representative democracy. Journal of Public Economics, 51(2), 195-209.

UNIDAD 5: Estos son mis principios. Si no le gustan, tengo otros: Influencia, dinero y grupos de interés.

Objetivos Específicos:

- Introducir explícitamente desviaciones de los supuestos básicos de modelos de competencia electoral.
- Describir y analizar el rol de diferentes canales de influencia de grupos organizados sobre los resultados de política.
- Explicitar y resaltar las evidencias empíricas sobre los efectos de la influencia de grupos organizados en la formación e implementación de políticas.

Contenido:

La competencia electoral con grupos de interés: fuerzas centrífugas y centrípetas. Canales de influencia: contribuciones de campaña, asociaciones empresariales, redes personales y corrupción. Votantes informados y no informados. ¿Por qué hay tan poco dinero en la política? Influencia política y beneficios económicos. El valor de las conexiones personales.



Bibliografía:

Bibliografía Obligatoria:

- Baron, D. P. (1994). Electoral competition with informed and uninformed voters. *American Political Science Review*, 88(1), 33-47.
- Fergusson, L., y Querubín, P. (2018). *Economía política de la política económica*. Universidad de los Andes. Cap. 5, pp. 112-119
- Persson, T., y Tabellini, G. E. (2002). *Political Economics: Explaining Economic Policy*. MIT Press. Cap. 3. pp 58-62 y Cap. 7
- Grossman, G. M., y Helpman, E. (2001). *Special interest politics*. MIT Press. Cap. 10
- Rose-Ackerman, S. (2016). La economía política de la sociedad buscadora de rentas. En *Regímenes Políticos: Orígenes y efectos*. CAF Banco de Desarrollo de América Latina, Serie Estado, Gestión Pública y Desarrollo en América Latina, pp. 225-264

Bibliografía Complementaria:

- Gilens, M., y Page, B. I. (2014). Testing theories of American politics: Elites, interest groups, and average citizens. *Perspectives on Politics*, 12(3), 564-581.
- Acemoglu, D., Johnson, S., Kermani, A., Kwak, J., y Mitton, T. (2016). The value of connections in turbulent times: Evidence from the United States. *Journal of Financial Economics*, 121(2), 368-391.
- Bertrand, M., Bombardini, M., y Trebbi, F. (2014). Is it whom you know or what you know? An empirical assessment of the lobbying process. *American Economic Review*, 104(12), 3885-3920.
- Kang, K. (2016). Policy influence and private returns from lobbying in the energy sector. *The Review of Economic Studies*, 83(1), 269-305.
- Freille, S., Avramovich, C., Moncarz, P., y Soffietti, P. (2019). Inside the revolving door: campaign finance, lobbying meetings and public contracts. An investigation for Argentina. Caracas: CAF.
- Igan, D., Mishra, P., y Tressel, T. (2012). A fistful of dollars: lobbying and the financial crisis. *NBER Macroeconomics Annual*, 26(1), 195-230.
- Freille, S., y Soffietti, P. (2017). Campaign finance and national elections. An empirical investigation for Argentina, 2005-2013. *Revista de Economía y Estadística*, 55(1), 111-139.
- Ferguson, T., y Voth, H. J. (2008). Betting on Hitler-the value of political connections in Nazi Germany. *The Quarterly Journal of Economics*, 123(1), 101-137.
- Richter, B. K., Samphantharak, K., y Timmons, J. F. (2009). Lobbying and taxes. *American Journal of Political Science*, 53(4), 893-909.
- Goldman, E., Rocholl, J., y So, J. (2013). Politically connected boards of directors and the allocation of procurement contracts. *Review of Finance*, 17(5), 1617-1648.

UNIDAD 6: El que depositó dólares, recibirá dólares: Derechos de propiedad, persistencia institucional y cambio institucional endógeno.

Objetivos Específicos:

- Describir y analizar la naturaleza, rol e importancia de las instituciones, su formación, evolución y cambio.
- Explicitar cómo las instituciones pueden promover y estimular el crecimiento y desarrollo como así también desincentivarlo y retrasarlo.
- Fomentar en los estudiantes el interés por el estudio de fenómenos relevantes actuales a través del prisma del pasado.

Contenido:

¿Las instituciones importan? El rol de las instituciones en los resultados económicos y políticos. Instituciones políticas y económicas. Persistencia institucional. Desarrollo institucional en perspectiva histórica. Cambio institucional endógeno. Constituciones y cambio constitucional. Aplicación: el caso de la institución de la mita en Perú.

Bibliografía:

Bibliografía Obligatoria:

- Acemoglu, D., y Robinson, J. A. (2014). *Por qué fracasan los países. Los orígenes del*



poder, la prosperidad y la pobreza. Editorial Planeta Colombiana, Bogotá. Cap. 1 y 13

- Przeworski, A. (2004). Institutions matter? Government and opposition, 39(4), 527-540
- Shepsle, K. A., y Serra, G. (2016). Analizar la política: comportamiento, instituciones y racionalidad. CIDE. Cap.11(EPUB)
- Persson, T., y Tabellini, G. E. (2002). Political Economics: Explaining Economic Policy. MIT Press. Cap. 9.
- North, D. C., y Weingast, B. R. (1989). Constitutions and commitment: the evolution of institutions governing public choice in seventeenth-century England. The Journal of Economic History, 49(4), 803-832.

Bibliografía Complementaria:

- Aidt, T. S., y Franck, R. (2015). Democratization under the threat of revolution: Evidence from the Great Reform Act of 1832. Econometrica, 83(2), 505-547.
- Dell, M. (2010). The persistent effects of Peru's mining mita. Econometrica, 78(6), 1863-1903.
- Nunn, N. (2008). The long-term effects of Africa's slave trades. The Quarterly Journal of Economics, 123(1), 139-176.
- Nunn, N., y Wantchekon, L. (2011). The slave trade and the origins of mistrust in Africa. American Economic Review, 101(7), 3221-52.
- Acemoglu, D., Johnson, S., y Robinson, J. A. (2001). The colonial origins of comparative development: An empirical investigation. American Economic Review, 91(5), 1369-1401.

UNIDAD 7: Hay que dejar de robar por dos años: Corrupción y desgobierno.

Objetivos Específicos:

- Introducir a los estudiantes al análisis económico del fenómeno de la corrupción pública.
- Explicitar y reflexionar sobre los diferentes incentivos y mecanismos detrás del fenómeno.
- Presentar a los estudiantes evidencias empíricas sobre los factores que alientan y desalientan la corrupción.
- Derivar implicancias y lecciones para el diseño institucional.

Contenido:

Concepto y naturaleza de la corrupción. ¿Es la corrupción inevitable? Análisis económico de la corrupción: incentivos y control. Controles legales y políticos (electorales) a la corrupción. Diseño institucional y de mecanismos para controlar la corrupción. Aplicación: (1) auditorías de corrupción en municipios de Brasil, (2) proyectos de construcción de rutas y transporte en Indonesia; (3) compra de insumos en hospitales públicos

Bibliografía:

Bibliografía Obligatoria:

- Shleifer, A., y Vishny, R. W. (1993). Corruption. The Quarterly Journal of Economics, 108(3), 599-617.
- Ferraz, C., y Finan, F. (2011). Electoral accountability and corruption: Evidence from the audits of local governments. American Economic Review, 101(4), 1274-1311.
- Ferraz, C., y Finan, F. (2008). Exposing corrupt politicians: the effects of Brazil's publicly released audits on electoral outcomes. The Quarterly Journal of Economics, 123(2), 703-745.
- Kunicova, J., y Rose-Ackerman, S. (2005). Electoral rules and constitutional structures as constraints on corruption. British Journal of Political Science, 35(4), 573-606.
- Mauro, P. (1995). Corruption and growth. The Quarterly Journal of Economics, 110(3), 681-712.
- Olken, B. A. (2007). Monitoring corruption: evidence from a field experiment in Indonesia. Journal of political Economy, 115(2), 200-249.

Bibliografía Complementaria:

- Banerjee, A. V. (1997). A theory of misgovernance. The Quarterly Journal of Economics, 112(4), 1289-1332.
- Golden, M. A., y Chang, E. C. (2001). Competitive corruption: Factional conflict and



- political malfeasance in postwar Italian Christian Democracy. *World Politics*, 53(4), 588-622.
- Freille, S., Haque, M. E., y Kneller, R. (2007). A contribution to the empirics of press freedom and corruption. *European Journal of Political Economy*, 23(4), 838-862.
 - Freille, S., Haque, M. E., y Kneller, R. (2007). Federalism, decentralisation and corruption. Available at SSRN 951110.
 - McMillan, J., y Zoido, P. (2004). How to subvert democracy: Montesinos in Peru. *Journal of Economic Perspectives*, 18(4), 69-92.
 - Olken, B. A., y Pande, R. (2012). Corruption in developing countries. *Annu. Rev. Econ.*, 4(1), 479-509.
 - Olken, B. A., y Barron, P. (2009). The simple economics of extortion: evidence from trucking in Aceh. *Journal of Political Economy*, 117(3), 417-452.
 - Di Tella, R., y Schargrodsy, E. (2003). The role of wages and auditing during a crackdown on corruption in the city of Buenos Aires. *The Journal of Law and Economics*, 46(1), 269-292.

UNIDAD 8: I love the smell of napalm in the morning. Conflicto, violencia política y consecuencias sociales y políticas.

Objetivos Específicos:

- Introducir y explicar las diferentes teorías y enfoques de surgimiento del conflicto (potencial y real) entre grupos.
- Describir y analizar la relación entre recursos naturales y el conflicto por la apropiación y explotación de los mismos.
- Evidenciar y señalar estrategias para reducir la probabilidad y los impactos asociados a la experiencia individual y colectiva de conflicto.

Contenido:

Surgimiento de conflicto civil. Enfoques para modelar el conflicto: 1) modelo de competencia ("contest"); 2) información asimétrica; 3) falta de compromiso. Los recursos naturales y el conflicto civil. La maldición de los recursos: económica y política. Inestabilidad política, revueltas y golpes de estado. Modelos básicos. Aplicación: La minería y el surgimiento del conflicto local en África.

Bibliografía:

Bibliografía Obligatoria:

- Blattman, C., y Miguel, E. (2010). Civil war. *Journal of Economic Literature*, 48(1), 3-57.
- Aslaksen, S., y Torvik, R. (2006). A theory of civil conflict and democracy in rentier states. *The Scandinavian Journal of Economics*, 108(4), 571-585.
- Fearon, J. D. (1994). Domestic political audiences and the escalation of international disputes. *American political science review*, 88(3), 577-592.
- Garfinkel, M. R., y Skaperdas, S. (2007). Economics of conflict: An overview. *Handbook of Defense Economics*, 2, 649-709.
- Dube, O., y Vargas, J. F. (2013). Commodity price shocks and civil conflict: Evidence from Colombia. *The Review of Economic Studies*, 80(4), 1384-1421.
- Miguel, E., Satyanath, S., y Sergenti, E. (2004). Economic shocks and civil conflict: An instrumental variables approach. *Journal of Political Economy*, 112(4), 725-753.
- Berman, N., Couttenier, M., Rohner, D., y Thoenig, M. (2017). This mine is mine! How minerals fuel conflicts in Africa. *American Economic Review*, 107(6), 1564-1610.

Bibliografía Complementaria:

- Valentino, B. A. (2014). Why we kill: The political science of political violence against civilians. *Annual Review of Political Science*, 17, 89-103.
- Fearon, J. D. (1995). Rationalist explanations for war. *International organization*, 49(3), 379-414.
- Klor, E. F., Saiegh, S., y Satyanath, S. (2021). Cronyism in State Violence: Evidence from Labor Repression During Argentina's Last Dictatorship. *Journal of the European Economic Association*, 19(3), 1439-1487.



- Besley, T., y Persson, T. (2011). The logic of political violence. *The Quarterly Journal of Economics*, 126(3), 1411-1445.
- Bazzi, S., y Blattman, C. (2014). Economic shocks and conflict: Evidence from commodity prices. *American Economic Journal: Macroeconomics*, 6(4), 1-38.
- Blattman, C. (2009). From violence to voting: War and political participation in Uganda. *American Political Science Review*, 103(2), 231-247.
- Dell, M. (2015). Trafficking networks and the Mexican drug war. *American Economic Review*, 105(6), 1738-79.
- Blattman, C. (2022). *Why We Fight: The Roots of War and the Paths to Peace*. Viking: New York. Introduction and Cap. 1.

UNIDAD 9: Bad Informeishon: Información, medios de comunicación y efectos políticos y electorales.

Objetivos Específicos:

- Describir y analizar los intereses y motivaciones de los medios y su influencia en el proceso de la política económica.
- Explicitar y evidenciar cómo los medios inciden e impactan sobre las preferencias individual, grupales y su relación con la polarización.
- Reflexionar sobre el rol de las campañas de divulgación de fake news y otras noticias intencionadas en los resultados electorales y en la eficacia y efectividad de las políticas públicas y la democracia. .

Contenido:

La economía política de los medios de comunicación. El rol de los medios de comunicación como checks and balances. Sesgos de medios e influencia sobre preferencias individuales. Los medios de comunicación como grupo de interés. Medios de comunicación y polarización del electorado. Captura de medios. El caso de las fake news. Aplicación: ¿Facebook influyó en la elección de USA en 2016? Aplicación: Casos de fake news y sesgos en la lucha contra Covid-19.

Bibliografía:

- Fergusson, L., y Querubín, P. (2018). *Economía política de la política económica*. Universidad de los Andes. Cap. 11, pp. 293-320
- DellaVigna, S., y Gentzkow, M. (2010). Persuasion: empirical evidence. *Annu. Rev. Econ.*, 2(1), 643-669.
- Gentzkow, M., y Shapiro, J. M. (2010). What drives media slant? Evidence from US daily newspapers. *Econometrica*, 78(1), 35-71.
- Ansolabehere, S., Behr, R., y Iyengar, S. (1991). Mass media and elections: An overview. *American Politics Quarterly*, 19(1), 109-139.
- Gehlbach, S., y Sonin, K. (2014). Government control of the media. *Journal of Public Economics*, 118, 163-171.

Bibliografía Complementaria:

- Fergusson, L. (2014). Media markets, special interests, and voters. *Journal of Public Economics*, 109, 13-26.
- Allcott, H., y Gentzkow, M. (2017). Social media and fake news in the 2016 election. *Journal of Economic Perspectives*, 31(2), 211-36.
- Pennycook, G., McPhetres, J., Zhang, Y., Lu, J. G., y Rand, D. G. (2020). Fighting COVID-19 misinformation on social media: Experimental evidence for a scalable accuracy-nudge intervention. *Psychological Science*, 31(7), 770-780.
- Ajzenman, N., Cavalcanti, T., y Da Mata, D. (2020). More than words: Leaders? speech and risky behavior during a pandemic. Available at SSRN 3582908.
- Bursztyjn, L., Rao, A., Roth, C. P., y Yanagizawa-Drott, D. H. (2020). Misinformation during a pandemic (No. w27417). National Bureau of Economic Research.

UNIDAD 10: Dios está en todos lados pero atiende en Buenos Aires: Economía política del federalismo y la descentralización.



Objetivos Específicos:

- Describir y analizar el enfoque de economía política de la organización política, económica y administrativa de los países.
- Identificar y explicitar las diferencias y contrastes con las teorías tradicionales del federalismo y la descentralización.
- Ponderar y reflexionar sobre las articulaciones entre la descentralización económica, política y administrativa que permiten políticas y resultados más eficientes.

Contenido:

Gobiernos nacionales (centrales) y sub-nacionales (descentralizados). Incentivos económicos y políticos. Tipos de descentralización. Quid pro quo: disciplinamiento fiscal de gobiernos sub-nacionales. Territorialidad del voto. Aplicación: Modelos y experiencias de descentralización en dos países con reformas institucionales: China versus Rusia

Bibliografía:

Bibliografía Obligatoria:

- Qian, Y., y Weingast, B. R. (1997). Federalism as a commitment to reserving market incentives. *Journal of Economic Perspectives*, 11(4), 83-92.
- Blanchard, O., y Shleifer, A. (2001). Federalism with and without political centralization: China versus Russia. *IMF staff papers*, 48(1), 171-179.
- Lockwood, B. (2015). The political economy of decentralization. *Handbook of Multilevel Finance*.
- Bardhan, P., y Mookherjee, D. (1999). Relative capture of local and central governments: An essay in the political economy of decentralization (No. 1554-2016-132556).

Bibliografía Complementaria:

- Besley, T., y Coate, S. (2003). Centralized versus decentralized provision of local public goods: a political economy approach. *Journal of Public Economics*, 87(12), 2611-2637.
- Fan, C. S., Lin, C., y Treisman, D. (2009). Political decentralization and corruption: Evidence from around the world. *Journal of Public Economics*, 93(1-2), 14-34.
- Gallego, F. A. (2010). Historical origins of schooling: The role of democracy and political decentralization. *The Review of Economics and Statistics*, 92(2), 228-243.
- Gélineau, F., y Remmer, K. L. (2006). Political decentralization and electoral accountability: The Argentine experience, 1983-2001. *British Journal of Political Science*, 36(1), 133-157.

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Las clases serán teórico-prácticas. Serán de tipo magistral aunque, sujeto a que el curso sea acotado a un número manejable de estudiantes, se fomentará un modalidad más interactiva de aprendizaje con participación activa de los estudiantes a partir de disparadores y situaciones de la experiencia propia, contexto y coyuntura. Cada unidad incluye una o más aplicaciones que son lecturas de artículos y otros materiales que se consideran conceptual y empíricamente relevantes a la vez que integradoras de la discusión teórica. Habrá diapositivas de clase para las diferentes unidades y temas aunque sólo servirán de una guía estructural. La metodología híbrida sólo se utilizará en situaciones extraordinarias pero se hará uso de tecnologías y herramientas para descentralizar el material de clase ?diapositivas, cronograma, bibliografía- nivel de aula virtual y pagina web de la materia.

TIPO DE FORMACIÓN PRÁCTICA

El contenido práctico de la asignatura se divide en dos: 1) ejercicios y preguntas a partir de contenidos teóricos; 2) lecturas de aplicación y reflexión y casos y ensayos de aplicación. En el primer caso, se busca que los estudiantes asienten y se apropien de los contenidos teóricos. Estos contenidos prácticos serán más intensivos en las primeras 4 a 5 unidades. En el segundo caso, se busca que los estudiantes lean críticamente papers, casos de aplicación y otros materiales para elaborar ensayos a partir de la lectura y reflexión de los mismos.



EVALUACIÓN

Evaluaciones Parciales: 2
Trabajos Prácticos: 0
Recuperatorios: 1
Otros: 1

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Los exámenes parciales consistirán en ejercicios, ensayos y preguntas a desarrollar en los que se evaluará el conocimiento de los alumnos sobre los contenidos teóricos y prácticos de la materia. Los estudiantes deberán demostrar precisión conceptual, capacidad de aplicación de conceptos a situaciones hipotéticas y capacidad y claridad de organización y redacción en ensayos de aplicación.

La aprobación de la materia se logra rindiendo y aprobando un examen final sobre la totalidad de los temas del programa. Tanto los exámenes parciales como los exámenes finales se aprueban con 50 puntos de 100.

CONDICIONES DE REGULARIDAD Y/O PROMOCIÓN

La regularidad se obtiene cumpliendo la totalidad de los siguientes requisitos:

1. Aprobar dos exámenes parciales, de los cuales se podrá recuperar sólo uno de estos parciales.
2. Contar con un porcentaje de asistencia a clases igual al 50% o más de la materia.

MODALIDAD DE EXAMEN FINAL

Alumnos Regulares: Examen Escrito (bibliografía obligatoria)

Alumnos Libres: Examen Escrito (bibliografía obligatoria y complementaria)

CRONOLOGÍA DE ACTIVIDADES DE LA ASIGNATURA

Semana 1 -Unidad 1;
Semana 2- Unidad 2 ;
Semana 3- Unidad 2;
Semana 4- Unidad 3 ;
Semana 5 - Unidad 4;
Semana 6 - Unidad 4 ;
Semana 7- Unidad 5 ;
Semana 8 - Unidad 5;
Semana 9- Unidad 6;
Semana 10- Unidad 7;
Semana 11 - Unidad 8;
Semana 12 - Unidad 9;
Semana 13- Unidad 10;
Semana 14 - Unidad 10.

PLAN DE INTEGRACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La materia tiene como insumos imprescindibles una serie de temas de Microeconomía II (cuarto semestre), especialmente en los relacionados al mercado, las decisiones de precios y de producción, el poder de mercado y el oligopolio; con Macroeconomía II (quinto semestre), especialmente los temas de información y coordinación y elección intertemporal; con Finanzas Públicas (sexto semestre), especialmente los temas de fallos del mercado, elección pública y

federalismo fiscal. Además se relaciona complementariamente con Microeconomía III (quinto semestre, especialmente en temas de agregación de preferencias y reglas de decisión.

LECTURAS EXIGIDAS

- Persson, T., & Tabellini, G. (2002). Political economics: explaining economic policy. MIT press.
- Besley, T. (2007). The new political economy. *The Economic Journal*, 117(524), F570-F587.
- Fergusson, L., & Querubín, P. (2018). Economía política de la política económica. Universidad de los Andes.
- Saiegh, S. M., & Tommasi, M. (1998). La nueva economía política: racionalidad e instituciones (Vol. 10). Eudeba.
- Greif, A., Milgrom, P., & Weingast, B. R. (1994). Coordination, commitment, and enforcement: The case of the merchant guild. *Journal of political economy*, 102(4), 745-776.
- Abrams, R. (2012). Rationality and Collective-Choice Theory in Long, S. (Ed.). (2012). *The Handbook of Political Behavior: Volume 4 (Vol. 4)*. Springer Science & Business Media, pp. 225-284
- Downs, A. (1957). An economic theory of political action in a democracy. *Journal of Political Economy*, 65(2), 135-150.
- Wittman, D. (2016). Por qué las democracias producen resultados eficientes. En *Regímenes Políticos: Orígenes y efectos*. CAF Banco de Desarrollo de América Latina, Serie Estado, Gestión Pública y Desarrollo en América Latina, pp. 225-264
- Przeworski, A. (2006). Self-enforcing democracy. *Oxford Handbook of Political Economy*, 312-28.
- Osborne, M. J., & Slivinski, A. (1996). A model of political competition with citizen-candidates. *The Quarterly Journal of Economics*, 111(1), 65-96.
- Dewan, T., & Shepsle, K. A. (2011). Political economy models of elections. *Annual Review of Political Science*, 14, 311-330
- Besley, T., & Coate, S. (1997). An economic model of representative democracy. *The Quarterly Journal of Economics*, 112(1), 85-114.
- Baron, D. P. (1994). Electoral competition with informed and uninformed voters. *American Political Science Review*, 88(1), 33-47.
- Grossman, G. M., & Helpman, E. (2001). *Special interest politics*. MIT Press.
- Regímenes Políticos: Orígenes y efectos. CAF Banco de Desarrollo de América Latina, Serie Estado, Gestión Pública y Desarrollo en América Latina
- Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2014). Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza. Editorial Planeta Colombiana, Bogotá.
- Przeworski, A. (2004). Institutions matter? 1. Government and opposition, 39(4), 527-540.
- North, D. C., & Weingast, B. R. (1989). Constitutions and commitment: the evolution of institutions governing public choice in seventeenth-century England. *The Journal of Economic History*, 49(4), 803-832.
- Shleifer, A., & Vishny, R. W. (1993). Corruption. *The Quarterly Journal of Economics*, 108(3), 599-617.
- Ferraz, C., & Finan, F. (2011). Electoral accountability and corruption: Evidence from the audits of local governments. *American Economic Review*, 101(4), 1274-1311.
- Ferraz, C., & Finan, F. (2008). Exposing corrupt politicians: the effects of Brazil's publicly released audits on electoral outcomes. *The Quarterly Journal of Economics*, 123(2), 703-745.
- Kunicova, J., & Rose-Ackerman, S. (2005). Electoral rules and constitutional structures as constraints on corruption. *British Journal of Political Science*, 35(4), 573-606.
- Mauro, P. (1995). Corruption and growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 110(3), 681-712.
- Olken, B. A. (2007). Monitoring corruption: evidence from a field experiment in Indonesia. *Journal of Political Economy*, 115(2), 200-249.
- Blattman, C., & Miguel, E. (2010). Civil war. *Journal of Economic Literature*, 48(1), 3-57.
- Aslaksen, S., & Torvik, R. (2006). A theory of civil conflict and democracy in rentier states.



The Scandinavian Journal of Economics, 108(4), 571-585.

- Fearon, J. D. (1994). Domestic political audiences and the escalation of international disputes. *American political science review*, 88(3), 577-592.
- Garfinkel, M. R., & Skaperdas, S. (2007). Economics of conflict: An overview. *Handbook of Defense Economics*, 2, 649-709.
- Dube, O., & Vargas, J. F. (2013). Commodity price shocks and civil conflict: Evidence from Colombia. *The Review of Economic Studies*, 80(4), 1384-1421.
- Miguel, E., Satyanath, S., & Sergenti, E. (2004). Economic shocks and civil conflict: An instrumental variables approach. *Journal of Political Economy*, 112(4), 725-753.
- Berman, N., Couttenier, M., Rohner, D., & Thoenig, M. (2017). This mine is mine! How minerals fuel conflicts in Africa. *American Economic Review*, 107(6), 1564-1610.
- DellaVigna, S., & Gentzkow, M. (2010). Persuasion: empirical evidence. *Annu. Rev. Econ.*, 2(1), 643-669.
- Gentzkow, M., & Shapiro, J. M. (2010). What drives media slant? Evidence from US daily newspapers. *Econometrica*, 78(1), 35-71.
- Ansolabehere, S., Behr, R., & Iyengar, S. (1991). Mass media and elections: An overview. *American Politics Quarterly*, 19(1), 109-139.
- Gehlbach, S., & Sonin, K. (2014). Government control of the media. *Journal of Public Economics*, 118, 163-171.
- Qian, Y., & Weingast, B. R. (1997). Federalism as a commitment to reserving market incentives. *Journal of Economic Perspectives*, 11(4), 83-92.
- Blanchard, O., & Shleifer, A. (2001). Federalism with and without political centralization: China versus Russia. *IMF staff papers*, 48(1), 171-179.
- Lockwood, B. (2015). The political economy of decentralization. *Handbook of Multilevel Finance*.
- Bardhan, P., & Mookherjee, D. (1999). Relative capture of local and central governments: An essay in the political economy of decentralization (No. 1554-2016-132556).

LECTURAS RECOMENDADAS

- Hayek, F. A. (1945). The Use of Knowledge in Society. *The American Economic Review*, 35(4), 519-530.
- Drazen, A. (2018). Political economy in macroeconomics. In *Political economy in macroeconomics*. Princeton University Press.
- Shepsle, K. A., & Serra, G. (2016). Analizar la política: comportamiento, instituciones y racionalidad. CIDE.
- Peter Hall, 'The Role of Interests, Institutions and Ideas in the Political Economy of Industrialized Nations' In Lichbach and Zuckerman ed., *Comparative Politics: Rationality, Culture and Structure* (1997), pp. 174-207
- Sen, A. (2017). Collective choice and social welfare. In *Collective Choice and Social Welfare*. Harvard University Press. Introducción y Cap. 1-3, pp. 7-46
- Feddersen, T., & Pessendorfer, W. (1999). Elections, information aggregation, and strategic voting. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 96(19), 10572-10574.
- Riker, W. H. (1988). Liberalism against populism: A confrontation between the theory of democracy and the theory of social choice. Waveland press.
- Caplan, B. (2011). The myth of the rational voter. In *The Myth of the Rational Voter*. Princeton University Press.
- Wallis, W. D. (2014). The mathematics of elections and voting. Heidelberg: Springer. Caps. 2-5
- Fearon, J. D. (2011). Self-enforcing democracy. *The Quarterly Journal of Economics*, 126(4), 1661-1708.
- Matsusaka, J. G. (2005). Direct democracy works. *Journal of Economic perspectives*, 19(2), 185-206.
- Coleman, J., & Ferejohn, J. (1986). Democracy and social choice. *Ethics*, 97(1), 6-25.
- Groseclose, T. (2001). A model of candidate location when one candidate has a valence advantage. *American Journal of Political Science*, 862-886.
- Callander, S. (2008). Political motivations. *The Review of Economic Studies*, 75(3),



671-697.

- Bernhardt, D., Câmara, O., & Squintani, F. (2011). Competence and ideology. *The Review of Economic Studies*, 78(2), 487-522.
- Lindbeck, A., & Weibull, J. W. (1993). A model of political equilibrium in a representative democracy. *Journal of Public Economics*, 51(2), 195-209
- Gilens, M., & Page, B. I. (2014). Testing theories of American politics: Elites, interest groups, and average citizens. *Perspectives on Politics*, 12(3), 564-581.
- Acemoglu, D., Johnson, S., Kermani, A., Kwak, J., & Mitton, T. (2016). The value of connections in turbulent times: Evidence from the United States. *Journal of Financial Economics*, 121(2), 368-391.
- Bertrand, M., Bombardini, M., & Trebbi, F. (2014). Is it whom you know or what you know? An empirical assessment of the lobbying process. *American Economic Review*, 104(12), 3885-3920.
- Kang, K. (2016). Policy influence and private returns from lobbying in the energy sector. *The Review of Economic Studies*, 83(1), 269-305.
- Freille, S., Avramovich, C., Moncarz, P., & Soffietti, P. (2019). Inside the revolving door: campaign finance, lobbying meetings and public contracts. An investigation for Argentina. Caracas: CAF.
- Igan, D., Mishra, P., & Tressel, T. (2012). A fistful of dollars: lobbying and the financial crisis. *NBER Macroeconomics Annual*, 26(1), 195-230.
- Freille, S., & Soffietti, P. (2017). Campaign finance and national elections. An empirical investigation for Argentina, 2005-2013. *Revista de Economía y Estadística*, 55(1), 111-139.
- Ferguson, T., & Voth, H. J. (2008). Betting on Hitler? the value of political connections in Nazi Germany. *The Quarterly Journal of Economics*, 123(1), 101-137.
- Richter, B. K., Samphantharak, K., & Timmons, J. F. (2009). Lobbying and taxes. *American Journal of Political Science*, 53(4), 893-909.
- Goldman, E., Rocholl, J., & So, J. (2013). Politically connected boards of directors and the allocation of procurement contracts. *Review of Finance*, 17(5), 1617-1648.
- Aidt, T. S., & Franck, R. (2015). Democratization under the threat of revolution: Evidence from the Great Reform Act of 1832. *Econometrica*, 83(2), 505-547.
- Dell, M. (2010). The persistent effects of Peru's mining mita. *Econometrica*, 78(6), 1863-1903.
- Nunn, N. (2008). The long-term effects of Africa's slave trades. *The Quarterly Journal of Economics*, 123(1), 139-176.
- Nunn, N., & Wantchekon, L. (2011). The slave trade and the origins of mistrust in Africa. *American Economic Review*, 101(7), 3221-52.
- Acemoglu, D., Johnson, S., & Robinson, J. A. (2001). The colonial origins of comparative development: An empirical investigation. *American Economic Review*, 91(5), 1369-1401.
- Banerjee, A. V. (1997). A theory of misgovernance. *The Quarterly Journal of Economics*, 112(4), 1289-1332.
- Golden, M. A., & Chang, E. C. (2001). Competitive corruption: Factional conflict and political malfeasance in postwar Italian Christian Democracy. *World Politics*, 53(4), 588-622.
- Freille, S., Haque, M. E., & Kneller, R. (2007). A contribution to the empirics of press freedom and corruption. *European Journal of Political Economy*, 23(4), 838-862.
- Freille, S., Haque, M. E., & Kneller, R. (2007). Federalism, decentralisation and corruption. Available at SSRN 951110.
- McMillan, J., & Zoido, P. (2004). How to subvert democracy: Montesinos in Peru. *Journal of Economic Perspectives*, 18(4), 69-92.
- Olken, B. A., & Pande, R. (2012). Corruption in developing countries. *Annu. Rev. Econ.*, 4(1), 479-509.
- Olken, B. A., & Barron, P. (2009). The simple economics of extortion: evidence from trucking in Aceh. *Journal of Political Economy*, 117(3), 417-452.
- Di Tella, R., & Schargrodsky, E. (2003). The role of wages and auditing during a crackdown on corruption in the city of Buenos Aires. *The Journal of Law and Economics*, 46(1), 269-292.
- Valentino, B. A. (2014). Why we kill: The political science of political violence against civilians. *Annual Review of Political Science*, 17, 89-103.
- Fearon, J. D. (1995). Rationalist explanations for war. *International organization*, 49(3),



379-414.

- Klor, E. F., Saiegh, S., & Satyanath, S. (2021). Cronyism in State Violence: Evidence from Labor Repression During Argentina's Last Dictatorship. *Journal of the European Economic Association*, 19(3), 1439-1487.
- Besley, T., & Persson, T. (2011). The logic of political violence. *The Quarterly Journal of Economics*, 126(3), 1411-1445.
- Bazzi, S., & Blattman, C. (2014). Economic shocks and conflict: Evidence from commodity prices. *American Economic Journal: Macroeconomics*, 6(4), 1-38.
- Blattman, C. (2009). From violence to voting: War and political participation in Uganda. *American Political Science Review*, 103(2), 231-247.
- Dell, M. (2015). Trafficking networks and the Mexican drug war. *American Economic Review*, 105(6), 1738-79.
- Blattman, C. (2022). *Why We Fight: The Roots of War and the Paths to Peace*. Viking: New York. Introduction and Cap. 1.
- Fergusson, L. (2014). Media markets, special interests, and voters. *Journal of Public Economics*, 109, 13-26.
- Allcott, H., & Gentzkow, M. (2017). Social media and fake news in the 2016 election. *Journal of Economic Perspectives*, 31(2), 211-36.
- Pennycook, G., McPhetres, J., Zhang, Y., Lu, J. G., & Rand, D. G. (2020). Fighting COVID-19 misinformation on social media: Experimental evidence for a scalable accuracy-nudge intervention. *Psychological Science*, 31(7), 770-780.
- Ajzenman, N., Cavalcanti, T., & Da Mata, D. (2020). More than words: Leaders? speech and risky behavior during a pandemic. Available at SSRN 3582908.
- Bursztyn, L., Rao, A., Roth, C. P., & Yanagizawa-Drott, D. H. (2020). Misinformation during a pandemic (No. w27417). National Bureau of Economic Research.
- Besley, T., & Coate, S. (2003). Centralized versus decentralized provision of local public goods: a political economy approach. *Journal of Public Economics*, 87(12), 2611-2637.
- Fan, C. S., Lin, C., & Treisman, D. (2009). Political decentralization and corruption: Evidence from around the world. *Journal of Public Economics*, 93(1-2), 14-34.
- Gallego, F. A. (2010). Historical origins of schooling: The role of democracy and political decentralization. *The Review of Economics and Statistics*, 92(2), 228-243.
- Gélineau, F., & Remmer, K. L. (2006). Political decentralization and electoral accountability: The Argentine experience, 1983-2001. *British Journal of Political Science*, 36(1), 133-157